Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Голос Чечено-Ингушетии

Издается с марта 1917 года

Республиканская общественно-политическая газета

№ 82 (20206). ЧЕТВЕРГ, 29 НОЯБРЯ 1990 ГОДА. Цена 3 коп.

ВЫРАЖАЯ ВОЛЮ НАРОДА

С внеочередной четвертой сессии Верховного Совета республики

(Окончание. Начало в номере за 28 ноября с. г.).

Обсуждение доклада М. А. Бутаева продолжалось долго. Это и понятно: на повестке дня исторической сессии стоял судьбоносный вопрос в жизни народов многонациональной республики — вопрос о ее суверенитете. Он имеет отношение к каждому гражданину Чечено - Ингушетии, к каждому избирателю, волю которого выражали сидящие в зале народные избранники. Тут требовался основательный обмен мнениями, поэтому когда в зале раздались одиночные голоса о прекращении прений по докладу, голосование показало, что абсолютное большинство депутатов это мнение не поддержало.

Выходя на трибуну, высказывая свое личное мнение по обсуждаемому вопросу, или группы депутатов, как Х. М. Дзейтов, или мнение своих избирателей, как, например, Х.-А. М. Висултанов и другие депутаты, участники сессии в существе творили и коллективно создавали образ новой государственности нашей небольшой многонациональной республики, ее будущее. Поэтому выступления были и взволнованно - эмоциональными, и мудрыми, взвешенными. Понимал, как тонка и ранима сфера национального чувства, высказывая и защищая свою точку зрения, выступающие вместе с тем с уважением относились и к своим оппонентам.

Шла дискуссия о самом главном, что только может быть, — о том, как жили, живем и будем жить дальше в своей республике и стране. Одно из главных условий — самостоятельность республики в решении назревших в ее экономике и социально - культурной сфере проблем. Но при всем разнообразии мнений о формах ее осуществления не было такого выступления, в котором со всей ответственностью не утверждалось бы: единству народов, проживающих как на территории республики, так и всей страны, нет альтернативы. В слишком сложной общественно - политической и экономической ситуации все мы оказались, чтобы этого не понимать.

Итак, прения на внеочередной четвертой сессии Верховного Совета республики девятого созыва продолжаются.

На трибуне депутат **С. А. Арбиев**. Сегодня мы обсуждаем важнейший документ — проект Декларации о суверенитете Чечено - Ингушетии, а значит о ее свободе и демократии, о целостности ее территории, в которую должны войти и земли, отобранные в результате незаконного переселения чеченцев и ингушей, подчеркнул депутат. Много национальностей проживает сегодня в нашей небольшой республике, сейчас нам делиться нельзя: ни ингушам с чеченцами, ни казачеству, ни другим народам, сказал далее С. А. Арбиев. Не надо уподобляться тем, кто сеет межнациональные распри в разных регионах страны. Ни к чему хорошему это, как видим, не приводит. Народная мудрость говорит, что умные люди на чужом опыте учатся, а неумные — только на своих ошибках. Ошибку допустить легко, тем более в таком тонком деле, как сложные национальные отношения, исправлять ее трудно. И когда чеченский или ингушский народы говорят о своем праве на самоопределение, это надо только приветствовать. Это не значит, что между ними должен пройти какой-то раздел. Мы — кровные братья, разделить нас нельзя. Наоборот, восстановление национальной государственности одного и другого народа — это только исправление допущенной ранее несправедливости по отношению к ним. Добившись этого, люди и дальше будут крепить дружбу. Поэтому никаких ультиматумов между народами - братьями по территориальным, ни по другим проблемам быть не должно.

Что касается того, в состоянии ли республика «скроить» себя, депутат уверенно заявил, что трудолюбивый народ приложит максимум усилий, чтобы вывести ее из экономического кризиса и обеспечить лучшее будущее.

Все мы сегодня объединены одними заботами, одна проблема нас волнует — суверенитет республики. И что бы там ни говорили в «верхах», самая главная «вышестоящая организация» у каждого депутата — это наши избиратели, наш народ. Так начал свое выступление депутат **Р. З. Карасев**. Перед ним, прежде всего, мы и несем ответственность за те решения, которые принимаем.

О том, что вопрос о суверенитете волнует всех жителей республики, свидетельствует большое количество разработанных проектов Декларации. На заседаниях постоянных комиссий, депутатских групп они были обсуждены, как и тот проект, который предлагает сегодня Президиум Верховного Совета. Однако, по мнению депутата, не все лучшее, что было в поступивших проектах, вошло в окончательный вариант, не нашли в нем своего отражения и некоторые предложения народных избранников. По мнению Р. З. Карасева, одним из самых удачных проектов Декларации о суверенитете является тот, который разработан инициативной группой под руководством народного депутата РСФСР и ЧИАССР С.-Х. М. Ильясова. Выступающий предложил начать статью 4 обсуждаемого на сессии проекта Декларации словами из четвертой статьи «кунгуевского» проекта «Гражданство Чечено - Ингушской ССР является неотъемлемой частью ее суверенитета». По его мнению, заслуживают внимания и такие строки из альтернативного проекта: «Высший надзор за исполнением законов Чечено-Ингушской ССР осуществляется прокурором Чечено-Ингушской ССР, который назначается Верховным Советом республики».

Высказавшись в поддержку требований ингушского народа вернуть им территории, принадлежащие их исторической родине, депутат вместе с тем сказал, что оставшиеся решения этой проблемы не должна выливаться в решение вопроса о заключении договора с РСФСР. Мы заключим этот договор как самостоятельное суверенное государство. По его мнению, на нынешней сессии можно было бы принять Закон о суверенитете Чечено - Ингушской республики, а не Декларацию.

Деловой, конструктивный разговор о проблемах, волнующих всех присутствующих в зале, продолжил народный депутат СССР **Л. Д. Магомадов**. И он не мог не коснуться боли ингушского народа, который требует только то, что ему принадлежало до 1934 года.

Присутствуя на депутатских форумах союзного значения, сказал Л. Д. Магомадов, я являюсь свидетелем того, что Верховный Совет республики, ее правительство последовательно и настойчиво ставят вопрос об исправлении политической ошибки по отношению к братскому ингушскому народу, допущенной сталинщиной. Как бы ни трудна была эта проблема, сколько бы ни затягивалась, можно быть уверенными, что она будет решена. Поруку тому перестройка, поддержка правого дела другими народами страны и прежде всего братского чеченского народа.

Брат без брата, что сокол без крыла. Я, чеченец, своей жизни без ингушей не представляю. Все, что мы имеем на нашу долю, радостное и горькое, мы делили пополам. Так будет и впредь.

(Окончание на 2-й стр.).

УКАЗ
Президента Союза Советских Социалистических Республик

О пресечении незаконных ограничений в прописке военнослужащих и членов их семей

За последнее время участились, а в отдельных районах приняли массовый характер отказы в прописке офицерам, прапорщикам, мичманам, прибывающим для прохождения службы, а также их семьям. Это влечет незаконные ограничения в предоставлении работы, медицинском и ином социально-бытовом обслуживании.

Такие действия носят противоправный характер.

На основании пунктов 1 и 2 статьи 127[3] Конституции СССР **постановляю:**

Под личную ответственность руководителей исполнительных органов местных Советов народных депутатов обеспечить до 15 января 1991 года решение всех вопросов, связанных с пропиской военнослужащих и членов их семей.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль,
27 ноября 1990 г.

Выступление министра обороны СССР

27 ноября министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов выступил по Центральному телевидению. Он сказал:

Я обращаюсь к вам по указанию Президента СССР в связи с противоправными действиями в ряде республик, которые ставят под угрозу обороноспособность страны. За последнее время все более частыми становятся выступления против армии. В отдельных республиках начинается формирование собственных армейских подразделений, что противопоставляется необходимости иметь единые Вооруженные Силы СССР. Раздаются голоса о передаче ядерного оружия отдельным республикам. Принимаются решения, требующие передислокации соединений и частей Вооруженных Сил СССР, в том числе и стратегического назначения. Объявляется о создании безъядерных зон без учета интересов обороны и безопасности государства. Имеют место покушения на честь и достоинство офицеров и солдат, членов их семей. Вооруженным нападениям подвергаются военные объекты.

В такой обстановке считаю необходимым заявить следующее:

1. Ни при каких обстоятельствах не будет допущено растаскивание ядерного оружия. Оно было, есть и останется в руках единых Вооруженных Сил СССР.

2. Армия будет дислоцироваться там, где это необходимо для выполнения ее главной функции: обороны государства и обеспечения его безопасности. Изменения в этой области возможны только по решению Президента СССР при полном исключении какого-либо ущерба для дела защиты Отечества.

3. Для пресечения действий, наносящих оскорбление чести и достоинству воинов Советской Армии и членов их семей, мною даны указания принимать все необходимые меры в рамках действующей Конституции, Законов СССР и Указов Президента СССР.

4. При насилии и вооруженных нападениях на воинов Советской Армии, военные объекты, склады боеприпасов и вооружения, военнослужащим даны указания применять оружие.

5. При противоправных действиях по отношению к гарнизонам и городкам (отключение электроэнергии, воды и т. д.) командующим войсками военных округов, флотами отданы указания брать объекты и системы жизнеобеспечения под охрану и оборону воинских частей.

6. Командующим войсками военных округов и флотами отдан приказ не допускать актов вандализма по отношению к памятникам и могилам советских воинов, а также решительно противодействовать сооружению памятников и других форм прославления фашистов и их наймитов, ликвидировать уже имеющиеся символы такого рода.

7. Во исполнение Указа Президента СССР от 15 ноября с. г. войскам даны указания принять действенные меры по наведению порядка в воинских частях, исключающие неуставные отношения и нарушения военной присяги.

8. Вооруженные Силы СССР были и остаются плоть от плоти народа, считают своей единственной задачей служение народу. Они были, есть и будут верны тому курсу перестройки, которая осуществляется под руководством Президента СССР.

КОНТАКТЫ

Выгодное партнерство

Второй раз посетили нашу республику представители технической службы ВТС фирмы «Бирла» во главе с ее вице-президентом господином Джинни Викрамом. Он имел встречу с первым заместителем Председателя Совета Министров ЧИР Г. Эльмурзаевым, а также с заместителем министра здравоохранения М. Магомедовым и другими лицами во время официальной беседы по важным проблемам партнерства и подписания договора.

Надо сказать, что «Бирла» имеет большое желание с нами сотрудничать, учитывая потребности нашей республики, исторический и национальный опыт, который мы имеем. Фирма имеет огромный авторитет как внутри своей страны, так и во многих государствах мира, потому что помимо организации промышленного производства, большую работу производит по строительству госпиталей.

Мы попросили господина Викрама высказать свои планы, которые имеет фирма в отношении к нашей республике.

— Я испытываю огромное удовольствие, приезжая в вашу прекрасную республику. На меня она произвела большое впечатление природной красотой, замечательными, дружелюбными, гостеприимными людьми. В августе я был в Советском Союзе. И я имел встречу с Председателем Верховного Совета республики Д. Г. Завгаевым и с Председателем Совета Министров С. М. Бековым. Во время встречи представители органов вашей власти дали мне понять, что они придают большое значение вопросам улучшения здравоохранения в ЧИР. Обещали прислать в Индию делегацию, которая даст четкое представление о тех нуждах, которые испытывает республика. Остановились на том, что наша фирма будет поставлять необходимые товары.

Мы взаимодействуем с такими компаниями, как «Тяжпромэкспорт», «Зарубежстроймонтаж», «Машиноимпорт», «Гипромес». Эти крупные советские корпорации занимаются внешнеэкономическими связями. Вместе с ними работали в Африке, на этом нелегком континенте, где были ситуации гораздо более сложные и серьезные, чем те, что происходят в Союзе.

Теперь о том, что конкретно намерена сделать фирма «Бирла». Мы знаем, что здесь приоритет номер один — здравоохранение. Поэтому сейчас работаем над организацией производства лекарств, некоторых хирургических инструментов, одноразовых шприцев, а также глюкозы, физраствора, антибиотиков, болеутоляющих средств и других базовых лекарственных препаратов.

Будем поставлять оборудование для госпиталей из Индии, а также по необходимости и товары из третьих стран. Мы также намерены у вас создать производство в рамках совместных предприятий, которые будут производить одежду из кожи, электронно - бытовую технику.

Как известно, фирма изъявила готовность перепрофилировать Гудермесский биохимзавод на производство лекарственных препаратов. Представители здравоохранения нас поставили в известность, что создание этого производства имеет первоочередное значение для республики. Надеемся, что сможем показать фактические результаты к концу 1991 года. Конечно, работать придется очень быстро и много.

Л. ДЖАНХОТОВА.

Фоторепортаж

Сохраняя природу

В Октябрьском управлении буровых работ объединения «Грознефть» коллектив буровой № 3 занимает первое место. Начав бурение скважины на Северо-Джалкинской площади в конце марта 1988 года, буровики уже к середине ноября нынешнего года достигли отметки 5576 метров. До проектной глубины осталась самая малость, чуть более двухсот метров.

В своей нелегкой повседневной работе буровики стремятся делать все возможное, чтобы не нанести вреда окружающей среде. Например, благодаря тщательной проработке комплексной схемы расположения оборудования, удалось сократить размер площади, отведенной под монтаж, до двух гектаров. Немаловажную роль играет и то, что здесь применяют современную, высокоэффективную технологию бурения с максимальным использованием оборотного водоснабжения. Чтобы не допускать распыления сыпучих материалов, на блоках приготовления раствора установлены фильтры. Химические реагенты хранятся в закрытых емкостях в специальных складах.

На период строительства скважины коллектив буровой № 3 одним из первых в Октябрьском УБР взял под свою ответственность всю отведенную территорию и обязался после окончания работ сдать ее в состоянии, пригодном для земледелия. И каждый член бригады теперь относится к использованию земли по-хозяйски.

НА СНИМКАХ: начальник буровой Лазарь Иванович Бубликов; помощники бурильщика Сергей Алешечкин, Алексей Абдулхаликов, Иван Сидоров и бурильщик Евгений Константинович Жирун; электрик Александ Астапенко и слесарь Сергей Селезнев.

Фото Н. КОБИАШВИЛИ.

ПОСЫЛКА ИЗ КОСМОСА

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 28 ноября. (ТАСС). Осуществлен спуск с орбиты экспериментального образца возвращаемой баллистической капсулы, входившей в состав автоматического транспортного корабля «Прогресс М-5». На землю доставлен контейнер с материалами исследований, выполненных Геннадием Манаковым и Геннадием Стрекаловым на борту комплекса «Мир».

Отстыковка грузового корабля от орбитального комплекса была произведена сегодня в 9 часов 15 минут московского времени. После торможения с помощью двигательной установки корабль «Прогресс М-5» перешел на траекторию спуска. На расчетной высоте от него была отделена возвращаемая баллистическая капсула, затем космический грузовик вошел в плотные слои земной атмосферы и прекратил существование.

В дальнейшем капсула снижалась с использованием парашютной системы и в 14 часов 04 минуты совершила мягкую посадку в районе приземления советских пилотируемых космических аппаратов.

НЕЛЕГОК ПУТЬ К РЕШИТЕЛЬНОМУ ШАГУ

Темпераментными репликами начался второй день работы в Большом Кремлевском дворце внеочередного Съезда народных депутатов Российской Федерации. И это естественно: несмотря на частые заверения в желании не создавать «конфронтации», депутаты то и дело вступают в спор. Раздаются мнения: от крайне осторожных попыток еще раз подумать до призывов не терять ни часа, решить вопросы быстрее — иначе выхода нет.

Так, утром 28 ноября началось обсуждение заслушанных во вторник на вечернем заседании доклада о программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса и содоклада Комитета Верховного Совета республики по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию.

Начало прений выявило любопытный факт: некоторые ораторы выступали с трибуны или с репликами из зала словно по домашним заготовкам. То и дело слышны требования «рассмотреть», «принять меры», «положить конец», «обеспечить». Между тем о путях решения многих из этих проблем именно и идет речь в представленных на рассмотрение депутатов докладах и законопроектах. Особенно бурные споры вывал вопрос о равноправии форм собственности на землю. И это тоже объяснимо: радикальные перемены у части сельских жителей — и рядовых тружеников, и специалистов, и руководителей — вызывают опасения типа «как бы чего не вышло».

Но будем надеяться, что победит все же здравый смысл и — последняя надежда. Едва ли не все согласны в том, что резерва времени и шансов больше нет. Необходимы решимость и разумная смелость.

В основу программы, разработанной правительством в соответствии с решениями первого Съезда народных депутатов РСФСР, положены законопроекты, которые прошли всестороннее обсуждение в комитетах и комиссиях и приняты Верховным Советом РСФСР. Они являются неотъемлемой составной частью общих мер перехода к рыночным отношениям и в то же время учитывают специфику и особенности аграрного сектора. Представленные на рассмотрение документы предусматривают проведение трех важнейших реформ: земельной, экономической и социальной.

Программа возрождения российского села должна, по мнению многих ораторов, привести к радикальным положительным результатам. Она учитывает и исторический опыт России, и опыт других стран. Правительство республики рассчитывает в реализации этой программы на поддержку российских парламентариев, крестьянства России.

Законопроекты, которые представляются на обсуждение Съезда, предусматривают равноправное развитие всех видов собственности, в том числе частной собственности на землю с правом ее купли и продажи. Намечены строгие меры против спекуляции землей. Важнейшее внимание уделяется социальным проблемам, улучшению условий жизни сельского труженика.

В ходе дискуссии, в деятельности редакционной комиссии, которая начала проработку проектов законов по второму вопросу повестки дня, предстоит учесть в них все полезное, что предлагается народными депутатами и что получит на Съезде поддержку большинства.

На заседании присутствовал Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов.

После утреннего заседания 28 ноября депутаты возложили венок к Мавзолею В. И. Ленина.

Вечером прения возобновились.

29 ноября Съезд продолжит работу.

(ТАСС).

ВЫРАЖАЯ ВОЛЮ НАРОДА

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

сти и беды мы делили пополам, поддерживал друг друга. У нас с ними один корни. Я, например, родом из тайпа чинхо, и среди ингушей есть представители этого тайпа. И никто никогда не сможет вбить клин между нашими народами, поколебать их дружбу.

Правда, в последнее время появились лица, которые, немного заносясь, завели речь о границах, если будут восстановлены национальные автономии. Думаю, они слишком торопятся, разделить нас нельзя.

Общенациональный съезд чеченского народа высказался за необходимость провозглашения Чеченской республики, но это не означает, что мы забудем об ингушских братьях, или о людях других национальностей. Каждый народ, наверное, мог бы жить отдельно, но лучше жить вместе, подставлял плечо друг другу, решая общие проблемы нашего бытия.

Думаю, все народные избранники и приглашенные на сессию сознают не только важность переживаемого нами сегодня момента, но и нашу с вами ответственность перед народами Чечено-Ингушетии за принимаемый сегодня документ. Мы ждали этого дня долгие годы и счастливы, что он пришел.

Я много думал о том, какой суверенитет нам нужен. Поначалу я был за то, чтобы суверенная наша республика была в составе РСФСР. Но вчитываясь в проекты некоторых документов Верховного Совета РСФСР, я вижу, что в них нет намека на свободу. Когда я наблюдаю непоследовательность союзного парламента в решении национальных проблем, я прихожу к выводу, что Чечено-Ингушетия должна стать самостоятельным суверенным государством. Представители ингушского народа тоже высказываются за Чечено-Ингушскую республику.

Став самостоятельным и независимым, наш народ не забудет чеченцев, проживающих в Дагестане. Считаю, что нам надо принять обращение к его Верховному Совету.

Мы интернационалисты и ничьих прав ущемлять не собираемся, ни ногайцев, ни казаков, ни армян и т. д. Ни на чьи территории мы претендовать не собираемся.

Что касается экономических проблем, которые предстоит решать республике самостоятельно, то тут надо все пересмотреть и пересчитать с учетом мировых цен, все, чем она располагает, и активно включиться в рыночные отношения. Иного пути нет сегодня, надо проявлять больше деловитости, инициативы и предприимчивости всем нам. Предстоит разработать конкретную программу экономического оздоровления республики в этот сложный период, для этого, считаю, надо собрать свой научный потенциал, пригласить ученых экономистов из других республик, если потребуется, то из-за рубежа.

Сегодня же, дай Бог, нам принять мудрое, взвешенное решение, которое удовлетворило бы все народы Чечено-Ингушетии.

Затем Д. Г. Завгаев предоставил слово следующему оратору — народному депутату ЧИАССР **Ю. А. Черному.**

То, что нам надо принимать Декларацию о суверенитете, — вопроса нет, начал он. Что принимать надо сегодня, тоже, в общем, понятно. В обновленный Союз Чечено - Ингушетия войдет равной среди равных, заключив договор.

Вокруг чего, в основном, идет сегодня дискуссия на сессии? Вокруг того, объявить ли республику суверенной в составе Российской Федерации или без нее. Говорят, будто проект новой Конституции не дает права автономным республикам на самоопределение и самостоятельность. Или дает, но с оговорками.

Но, товарищи депутаты, это ведь только еще проект. Он еще будет обсуждаться, исправляться, дорабатываться. Поэтому с окончательными выводами относительно политики Верховного Совета РСФСР торопиться не следует. Не лучше ли нашей суверенной республике быть в составе РСФСР? Я поддерживаю мнение тех депутатов, которые за такое решение этого вопроса. Еще раз прошу депутатов подумать хорошо, прежде чем сделать выбор. Ведь если, например, Северная Осетия приняла суверенитет без вхождения в состав России, то РСФСР не сможет уже защищать ее интересы так, как если бы национальная республика ставалась ее составной частью.

Мнение депутата по поводу требований ингушского народа совпадает с мнением других депутатов: вместе потеряли часть территории республики, вместе будем решать вопросы о восстановлении Ингушетии в ее границах до 1934 года.

На трибуне — народный депутат СССР **Х. А. Фаргиев.** Он рассказал о заботах ингушского народа, которые, конечно же, разделяют чеченцы, представители других национальностей республики и страны. Вместе с тем он взволнованно говорил о том, что ингушский народ хотел бы иметь больше поддержки и внимания со стороны, прежде всего, чеченских братьев. Его беспокоит то, что из-за плохой информированности о работе сессий народных депутатов местных Советов, а также о том, что говорится на митингах и сходах ингушского населения, возникают разного рода слухи и домыслы, которые сеют семена недоверия между народами.

Депутат высказал упрек в адрес средств массовой информации, которые также проходят мимо этих событий. Не нашло своего отражения в прессе и собрание народных депутатов ингушской национальности Советов всех рангов республики, которое состоялось в станице Нестеровской. О его решениях мало кто знает, а оно было бы интересно и чеченцам, так как в его резолюции отражена общая забота и боль. Нашлись люди, которые распускают разные небылицы о том, что там обсуждалось.

Депутат Х. А. Фаргиев зачитал резолюцию собрания народных депутатов ингушской национальности, обращенную к Верховному Совету республики. По мнению его участников, Верховному Совету республики следовало бы предъявить иск государству по вопросам лишения ингушского народа своего экономического, политического и культурного центра в правобережной части г. Орджоникидзе (Владикавказ) в 1933 году, упразднения его автономии, отторжения значительной части ингушской территории в пользу Северной Осетии при восстановлении ЧИАССР в 1957 году. Материальный ущерб, нанесенный чеченскому и ингушскому народам в результате выселения, считают участники собрания, должен быть возмещен государством.

Многие выступления так или иначе касались итогов общенационального съезда чеченского народа. Депутат Верховного Совета ЧИАССР **Г. Б. Эльмурзаева,** выйдя на трибуну, сообщила, что в зале сидят 15 народных избранников, которые принимали участие в его работе. Они очень гордятся тем, что были удостоены такой чести. Депутат сказала, что участники съезда высказались за принятие Декларации о суверенитете Чечено - Ингушской республики. Такое решение вызвало в зале взрыв аплодисментов.

Развернулись дискуссии и вокруг редакции первой статьи. Председатель Оргкомитета по восстановлению ингушской автономии **Б. М. Сейнароев,** выступая перед депутатами, сказал о том, что два народа, объединяющиеся в государство, должны строить взаимоотношения на паритетных началах, имея при этом в виду, что в кадровой политике, в вопросах социально - экономического развития двух народов, именем которых названа республика, должен соблюдаться принцип равенства. Именно такими принципами, по мнению выступающего, руководствуются народы в цивилизованных странах, объединяясь в государство. В его поддержку выступили депутаты **С. М. Беков, Х. М. Дзейтов, М. А. Зурабов,** доказывая при этом, что к термину «паритет» нельзя подходить упрощенно, что паритет в данном случае не означает абсолютное равенство. В результате голосования предложение Б. М. Сейнароева не прошло.

Особо остро обсуждалась статья 14, в которой говорится, что Чечено-Ингушская республика в целях строительства демократического общества, успешного функционирования народнохозяйственного комплекса, обеспечения безопасности, обороны, внешней политики, исходя из принципа равноправия и самоопределения наций на основе договора совместно с другими республиками участвует в образовании Российской Федерации и входит в состав Союза ССР на основе союзного договора.

Депутаты **И. А. Кодзоев, А.-Х. Х. Аушев, М. А. Зурабов** и другие обратились к сессии с просьбой во имя решения ингушской проблемы, возвращения отнятых у ингушского народа территорий принять эту статью в такой редакции, которая предусматривала бы вхождение Чечено-Ингушетии в состав Российской Федерации. Депутаты **А. К. Гириханов, С.-Х. М. Нунуев, А. В. Усманов, Л. С. Умхаев, А. А. Осмаев, Б. П. Тамаров** и другие выразили несогласие с такой постановкой вопроса, мотивируя это тем, что готовящаяся российская Конституция не признает равноправными субъекты федерации, не предусматривает подписание договора с автономными образованиями. Что касается ингушской проблемы, то в соответствии с нормами государственного права никто не сможет ее решить, кроме двух республик — Чечено-Ингушетии и Северной Осетии.

Несмотря на противоречия, возникшие в процессе обсуждения этой статьи, депутаты — представители чеченского и ингушского народов, нашли компромиссное решение, отношение к которому было выражено продолжительными аплодисментами. Умением понять друг друга, проникнуться болью к чужой беде, объединяться в трудную минуту всегда отличались взаимоотношения чеченского и ингушского народов. Именно так было воспринято присутствующими в зале достигнутое согласие.

Не менее важной представлялась ингушским депутатам и формулировка статьи 16, в которой говорится о невозможности территориальных изменений республики, использования ее территорий без ее согласия, о необходимости решения проблемы ингушей — восстановление их государственности на исторических землях. Эта статья принимается с дополнением, которое от имени депутатов — представителей ингушского народа сформулировал председатель Оргкомитета по восстановлению ингушской автономии **Б. М. Сейнароев.** Суть этой формулировки в том, что Чечено-Ингушская республика не подписывает союзный договор до решения ингушского вопроса — возврата территории ингушей, отторгнутой в результате сталинских репрессий. В статье указаны конкретные территории, о возвращении которых говорят ингуши, — Пригородный район, часть Малгобекского района и правобережная часть города Орджоникидзе (Владикавказ).

Стоя, рукоплескал зал и окончательному итогу обсуждения этого судьбоносного для республики документа. Принята Декларация о государственном суверенитете Чечено-Ингушетии. Отныне она — суверенная Чечено-Ингушская республика!

Затем Д. Г. Завгаев ставит на голосование предложение ряда депутатов об объявлении дня провозглашения суверенитета Чечено-Ингушской республики (27 ноября) Днем национального возрождения. Это решение вновь принимается под бурные аплодисменты.

В связи с принятием Декларации по предложению депутата **В. Т. Сагаева** принимается постановление о применении на территории Чечено-Ингушской республики законов ЧИАССР, РСФСР и СССР, не противоречащих Декларации о государственном суверенитете республики. Затем депутаты приступили к обсуждению других вопросов, внесенных в повестку дня сессии Верховного Совета республики. Рассмотрению депутатов предлагается Закон Чечено-Ингушской республики «О внесении изменений в административно - территориальное устройство Чечено-Ингушской республики», в котором говорится о восстановлении Итум-Калинского района с районным центром в селе Итум-Кали в границах 1944 года, об отнесении города Аргуна, сел Шали и Урус-Мартан к категории городов республиканского подчинения. Парламентом республики этот Закон принимается.

Сессия также приняла постановление о назначении на воскресенье, 27 января 1991 года, выборов народных депутатов в Итум-Калинский районный Совет народных депутатов.

Верховный Совет республики избрал первым заместителем Председателя Верховного Совета Чечено-Ингушской республики, народного депутата, члена Президиума Верховного Совета республики **А. Н. Петренко.** Заместителем Председателя Верховного Совета Чечено-Ингушской республики избран народный депутат, член Президиума Верховного Совета республики **М. А. Султыгов.** На сессии утверждены указы Президиума Верховного Совета о назначении **И. М. Дедаева** заместителем Председателя Совета Министров Чечено-Ингушской республики, министром сельского хозяйства и продовольствия республики и об избрании **В. И. Морозова** заместителем председателя Верховного суда Чечено-Ингушской республики.

По предложению депутата **У. А. Арсукаева** рассмотрен вопрос о временном приостановлении юридических сделок по отчуждению строений, муниципализированных по постановлению СНК СССР от 30.03.1944 года и находящихся на балансе местных Советов народных депутатов. По этому вопросу Верховный Совет принял специальное постановление.

Проблемы национальных языков

СНАЧАЛА БЫЛО СЛОВО...

ОГЛЯДЫВАЯСЬ назад, мы без труда сегодня обнаруживаем свои ошибки по всем позициям, во всех сферах нашей жизни. Знаем и причину их возникновения: тоталитарная система, сталинизм, застой. Проклинаем их, разоблачаем. Но сколько бы мы ни осуждали эти режимы, лучше жить не станем, если не предпримем решительных шагов к созиданию.

Хотелось бы остановиться на одной области духовной жизни многих народов нашей страны, особенно малочисленных, в частности, вайнахского. Речь пойдет о языке. Недавно в газетах опубликован проект Закона нашей республики о языке. Не буду останавливаться на достоинствах или недостатках отдельных его статей, хотя многое здесь, на мой взгляд, еще спорно. Хочу поговорить о необходимости первых практических шагов, без которых закон не задействует в полную силу.

Думаю, общеизвестна истина: духовной основой существования и развития любого народа является его язык. Он — не только средство общения между людьми. В нем сконцентрированы творчество, характер, душа народа. Без языка невозможно развить национальную культуру, искусство, литературу, обычаи. И сегодня правильно ставится вопрос о том, чтобы придать вайнахскии языкам в нашей республике статус государственных. Те, кто этого не понимает, должны знать, что это — единственный путь спасти наши языки от неминуемой гибели. Из простого, разговорного, бытового они должны стать языками государственных учреждений, законодательных актов, суда и делопроизводства, народного образования, всех форм творчества народа.

Даже в сельской местности, где, в основном, живут чеченцы и ингуши, среди молодежи не всегда слышится сегодня родная речь, а в столице республики — еще реже.

Странная получилась история. Языки народов, именем которых названа республика, фактически были бесправными. Они являлись рабочими только в редакциях газет, альманахов, выходящих на национальных языках, в телерадиопередачах, книжном издательстве. Не будем сейчас искать виновных. В таком положении оказались языки многих народов страны.

Перестройка открыла людям глаза. Они узнали правду. Меняется сегодня отношение к национальным языкам. В будущем они станут государственными. Однако процесс этот трудный, требует много усилий со стороны общественности и руководства республики. Но если мы сейчас не начнем действовать, вряд ли потом достигнем эффективных результатов. Ряд практических шагов необходимо предпринять уже сейчас, чтобы постепенно подготовить население к тому, что чеченский и ингушский языки, наряду с русским, станут государственными.

Во-первых, уже сейчас необходимо создать материальную базу для развития чеченского и ингушского языков (имеется в виду издание учебников всех уровней), расширить полиграфическую базу, подготовить соответствующих специалистов-учителей.

Во-вторых, должна быть разработана и утверждена государственная программа мер, рассчитанная на переходный период, чтобы расширить уже сегодня сферу применения родных языков в жизни республики. В рамках этой программы следовало бы повсеместно однозначные вывески и наглядную информацию заменить в столице на трехязычные, а в селах — на двуязычные: чеченский—русский или ингушский—русский. В столице Чечено-Ингушетии показание вывески на весьма ограниченных зданиях: это объединение «Грознефть», «Грознефтеоргсинтез», республиканский комитет КПСС, Совмин, некоторые другие. В селах — и того меньше..

Не встречал я ни в городах, ни в селах Чечено-Ингушетии улиц с чисто национальными названиями. Будучи в некоторых автономных республиках, обратил внимание, что там названия улиц на двух языках. Думаю, и нам надо поступить таким же образом. И пункт об этом надо включить в статью проекта Закона о языках.

ИЗВЕСТНО, еще до войны в сельских школах республики обучение детей в начальных классах велось на чеченском и ингушском языках. Это помогало детям лучше учиться, способствовало подготовке национальных кадров, владеющих двумя языками. Без этого невозможно создать управленческие и другие аппараты, где документация, переписка внутри республики велась бы на принципах двуязычия, а родные языки использовались бы во всех сферах социальной, экономической, культурной деятельности населения (по крайней мере, в районах компактного проживания вайнахов). Теперь намечен курс на восстановление справедливости в обучении детей в национальных школах на родных языках. И это, безусловно, даст положительные результаты в будущем.

В нашей повседневной жизни немаловажное значение имеют средства массовой информации. Республика сегодня располагает двумя республиканскими газетами, двумя альманахами на национальных языках, книжным издательством, где выпускается литература на трех языках, республиканским телевидением и радиовещанием, тоже на трех языках. К сожалению, не соблюдается принцип пропорциональности передач соответственно этническому составу населения республики. Удивление вызывают районные газеты. Даже в тех районах, где чеченцы и ингуши составляют абсолютное большинство, газеты выходят, в основном, на русском языке. А ведь республиканские и районные газеты, телевидение и радиовещание играют большую роль не только в перестройке психологии населения, а теперь еще и в создании реальных условий для функционирования вайнахских языков в качестве государственных.

В статье 21 проекта Закона, в основном, правильно говорится о средствах массовой информации. Думаю, здесь следует добавить, что время республиканского телерадиовещания, тиражи книг, учебников, газет и журналов должны быть пропорциональны национальному составу населения республики. До конца будущего года можно постепенно перевести районные газеты и радио, в основном, на национальные языки в тех районах, где подавляющее большинство составляют чеченцы и ингуши. Вопрос о республиканских телерадиопередачах по языкам также надо решить по справедливости, не ущемляя ни один язык, учитывая состав населения республики.

А ЗАДУМЫВАЛИСЬ ли вы, дорогой читатель, по какому принципу присваивается имя колхозу или совхозу? В Чечено-Ингушетии всего два колхоза с чисто национальным названием «Даймохк» — один в Ножай-Юртовском, другой — в Шалинском районах. Существуют, правда, несколько колхозов, носящих имена наших национальных героев. А всем другим присвоены безликие, надуманные названия: «Степной», «Урожайный», «Горец», «Юбилейный» и т. д. Даже такие хозяйства, как совхозы «Гойтинский», «Энжеченский», «Шалинский» и другие звучат не так, как привычно на родных языках чеченцев и ингушей.

Почему?

Думаю, до конца 1991 года повсеместно в национальных районах можно было бы переименовать эти хозяйства. Зачем нам нужен колхоз имени человека, который был одним из самых трусливых сподвижников Сталина, не сумевший защитить даже собственную жену от явной несправедливости «вождя», хотя и числился «президентом» страны? Конечно, есть случаи, когда нет оснований менять прежние названия: имени Гагарина, «Кавказ», «Гвардейский».

Особо хочется остановиться на названиях сел и районов. В статье 23 проекта Закона об этом сказано правильно. Но должен заметить, что долгое время в этом вопросе была полная неопределенность. В районной и республиканской печати, произведениях литературы, телерадиопередачах на вайнахских языках одни и те же районы и села назывались по-разному, а точнее, не так, как именовали их чеченцы и ингуши. Городу Грозному чеченцы дали свое название — Соьлжа-ГІала (Сунжаград). Так говорили, так писали в литературе, в печати до переселения, до определенного времени и после восстановления республики. Но потом и чеченцы стали писать: «Грозный». Для сравнения приведу такой факт. Мы называем одну из западных стран Германией, а ее сеновной народ немцами. Но сами немцы называют свою страну Доутшлянд, а себя дойтшами. Французы же называют их по-своему. Это никому не мешает. И вряд ли немцы на нас в обиде за это. Русские назвали одно из чеченских сел Урус-Мартаном, а сами чеченцы называют его по-другому — Хьалха-Мартан (передний Мартан) и никогда не обижались, слыша другое название. Коренных жителей называют чеченцами и ингушами, хотя сами называют себя иначе. И опять нет никакого недовольства. Пусть бы русские издания следовали своей традиции. А на национальных языках — своей.

ОЛИЧНЫХ именах, фамилиях и отчествах. Не знаю, как у других народов, но у чеченцев полное представление о личности человека давали название рода, имен деда и отца. Во многих случаях среди старшего поколения в сельской местности до сих пор существует такая традиция. Даже при похоронах на могильном чурте пишут, что похоронен сын или дочь такого-то. Сейчас, конечно, нет необходимости все ломать, менять паспорта и переходить к национальной специфике величания людей. Фамильная разноголосица у чеченцев (особенно в советское время) во многом связана с массовыми репрессиями властей. Желательно вернуться к своим устойчивым родовым фамилиям. И начинать все с нынешних новорожденных. В свидетельстве о рождении писать родовую фамилию вместе со своим именем и отчеством. Писать на двух языках — русском и чеченском, сохраняя национальную специфику. Например, ребенка из рода Вахаба с именем Асланбек, рожденного от Хамида, по-чеченски можно записать так: ВахІабенекъан Хъамидан кІант Асланбек, а в русском написании — в привычном уже порядке.

Из всего этого нетрудно понять, что язык — жизнь, судьба народа. И если национальный язык не употребляется в сфере труда, на полях при уборке урожая, на фермах и заводах, если этот язык не играет никакой роли при решении разных производственных вопросов на стройках, в торговле, госучреждениях, в суде, в арбитраже, на различных официальных собраниях или совещаниях и т. д., а служит только для чтения газет, книг, прослушивания телерадиопередач, для бытовых разговоров, для бабушкиных сказок (которые, кстати, не очень-то понимают не знающие родного языка внуки), то такой язык погибнет. Ибо он не помогает человеку заработать хлеб насущный, а значит, становится «живым трупом». Чтобы этого не случилось, необходима социальная база для его развития. Это и должен позволить сделать Закон о языках.

ХОЧУ остановиться еще на одном важном и деликатном вопросе: двуязычии. Издавна проживая совместно на территории Чечено - Ингушетии, вайнахи и русские имели неодинаковые условия для развития своих языков. Русский язык выступал в качестве путеводного, главного, потому что утверждался как жизненно необходимый. Национальные долго время являлись второстепенными. Это привело к парадоксальной ситуации: несмотря на то, что русскоязычного населения в республике меньше, чем вайнахов, они не овладевали местными языками. Чеченцы и ингуши же почти все владеют русским.

В самом деле, зачем русскоязычному населению нужно было изучать вайнахские языки, если от этого в их жизни не зависело ничего?

Должен сказать, что отношение чеченцев и ингушей к русскому языку однозначно — глубоко уважительно. Все без исключения вайнахи, даже совершенно неграмотные, хотят, чтобы их дети, внуки глубоко овладели этим языком, справедливо названным языком межнационального общения. Что же касается вайнахских языков, то их не учили и не могли учить не только представители других народов, но зачастую и многие вайнахи.

В связи с предстоящим принятием Закона о государственных языках в нашей республике встает вопрос, как быть с русским языком? В статье проекта Закона предусмотрена государственная работа о развитии вайнахско - русского и русско-вайнахского двуязычия. И тут особая роль принадлежит детским дошкольным учреждениям. Надо всячески поощрять открытие таких учреждениий, где дети разных национальностей в равной степени могли бы изучать и русский, и вайнахские языки.

Надо сказать, что после переселения вайнахов они быстро научились местным языкам: казахскому, киргизскому, а их русские, казахские, немецкие сверстники, жившие на улицах или в местах компактного проживания вайнахов, без труда освоили их языки. И все жили дружно. Конечно, обязывать людей, не желающих изучать вайнахские языки, недемократично. Но для тех, кто хочет знать язык вайнахов, надо открывать самые широкие возможности: организовывать в городах республики курсы, выпустить самоучитель, разговорники, словари. Вспомним, как в первые годы Советской власти в стране существовали так называемые «ликбезы», призванные ликвидировать сплошную неграмотность населения. Сегодня этот опыт может понадобиться в нашей республике, способствовать развитию двуязычия в Чечено-Ингушетии.

Проблема изучения вайнахских языков сложна. Потребуется немало лет усиленного труда не только для органов народного образования. Она касается всех народов, проживающих в Чечено-Ингушетии. Дело в том, что значительная часть молодых людей из числа чеченцев и ингушей, проживающих, в основном, в г. Грозном находится в том же положении, что и русские люди: они никогда не учились на родных языках, а потому не только не умеют писать и читать на вайнахских языках, но порой и разговаривать.

Так что предстоит решить много задач. Когда мы их решим, тогда и начнется действительное сближение народов, проживающих вместе. Сближение через двуязычие, духовное взаимопонимание и взаимоуважение.

Л. МАГОМАЕВ,
народный депутат СССР.

Говорят просят перечислить в фонд средств на создание кинофильма «Он не родился абреком» о Зелимхане.

ИСКАТЬ ПУТИ К СОГЛАСИЮ

Многопартийность стала реальностью нашей сегодняшней не очень простой жизни. Возникшие на различных платформах общественно - политические движения стремятся заявить о себе, привлечь к себе сторонников своих идей. Но всегда ли при этом лидеры политических партий и движений осознают ответственность, объявляя себя выразителями интересов народа, всегда ли учитывается тот фон, на котором происходят процессы демократизации? С этого вопроса началась беседа нашего корреспондента с заведующим отделом республиканского комитета КПСС по работе с общественно-политическими организациями, кандидатом философских наук Русланом Лечиевичем Межидовым.

— Действительно, фон, на котором происходят эти процессы, непростой. Страна все глубже погружается в социальный и политический стресс. Еще совсем недавно, когда столь вожделенной представлялась свобода духа, и мы восторженно отмечали небывалый рост политической активности советских людей, невозможно было даже предположить, что политический прогресс будет сопровождаться экономической деградацией, что политический вандализм и политическая развращенность для многих станут синонимом демократии, что место прежних идеологических мифов устойчиво займут сенсационные слухи, откровенная ложь, клевета, отвлекающие внимание общественности от обсуждения злободневных проблем экономической, социальной и политической жизни.

— Руслан Лечиевич, сейчас в республике около 20 общественно - политических партий и организаций. При большом разбросе их целей и задач многие из них едины в каких-то позициях. Не кажется ли вам, что общей характеристикой деятельности некоторых лидеров движений является нацеленность на выход к власти?

— Повсюду в стране (наша республика не является исключением) в идейно-организационных муках рождаются общественные объединения, представляющие свыше семидесяти направлений работы: от политики до нетрадиционной медицины. Однако реальность такова, что сегодня наряду с количественным ростом общественных объединений ведущей тенденцией становится политизация их деятельности.

Любая партия или политическая организация есть, в конечном счете, инструмент борьбы за политическую власть. А это — дело трудное, хлопотное. Одни уже не выдержали задаваемого этой борьбой ритма, способа поведения, стиля мышления, форм и методов работы. Другие представители общественных организаций поняли, что политика — это наука и искусство и принялись овладевать этой наукой. Третьи занялись другой деятельностью, приносящей больше материальное удовлетворение. Четвертые, поскольку ничего другого не остается, увлеклись элементарным политиканством, имеющим откровенно коммерческую окраску: обслуживанием политических амбиций экономически влиятельных людей.

— То есть речь идет о невозможности однозначно оценить то или иное общественно-политическое формирование. Новые партии и движения, будем так говорить, неопытны, еще обретают себя, свое социальное лицо. Естественно, и КПСС в новых условиях должна работать по-новому. Как республиканская парторганизация строит свою работу в условиях многопартийности?

— Рассказывают, как однажды незадачливый путешественник, увидев из окна гостиницы трех рыжих парней, записал в своем дневнике: «В Глазго живут рыжие». Мы не будем столь категоричны в оценке деятельности общественных объединений, ибо общие принципы и подходы, как известно, мало чего стоят без умения разобраться в каждом конкретном факте.

А факты таковы, что ряд общественных объединений исповедуют как самоценность оппозиционность к общественным организациям и государственным учреждениям, стремятся к «давлению» на них. Главное внимание при этом фокусируется на негативных общественных явлениях, драматических страницах нашей истории, кстати, по инициативе КПСС подвергшихся осуждению. Основными формами проявления себя они выбрали демонстрации протеста, пикетирование, митинги, выпуск бюллетеней.

Республиканская организация КПСС никогда не строила свою работу на огульном осуждении всех общественных формирований. Более того, партийные комитеты неоднократно выступали инициаторами консолидации с представителями различных демократических движений. Немногочисленные пока встречи коммунистов и лидеров общественных объединений показали, что существует множество проблем, по которым совпадают наши позиции. Не случайно отдельные лидеры общественных движений обращаются в республиканский комитет партии с просьбами об оказании им необходимой помощи организационного, юридического и консультативного характера. Были, кстати говоря, и жалобы на Советы по процедуре регистрации. Не могу умолчать и о просьбах особого рода: не афишировать их контакты с партийными работниками...

— Видимо, это вызвано, во-первых, серьезными противоречиями между лидерами движений, во-вторых, нежеланием «скомпрометировать» себя связями с КПСС.

— Анализируя весьма невысокую пока эффективность наших попыток консолидации с представителями различных движений, нельзя, очевидно, не видеть и того бесспорного факта, что столь же «успешны» и попытки консолидироваться между самими общественными объединениями. Казалось бы, поскольку основной целью общественно-политических объединений является, по крайней мере, провозглашается, служение интересам народа, не лучше ли сложнейшие проблемы сегодняшней жизни решать сообща? Это ведь ключевой вопрос.

— В настоящее время принят Закон об общественных объединениях. Можно ли рассчитывать на то, что их деятельность теперь будет созидательной, иметь конструктивные начала?

— Преодолевая миф о социальной однородности общества, признавая наличие различных профессиональных и имущественных групп, а также предвидя, что развитие форм кооперации, индивидуально - трудовой деятельности, переход к рыночным отношениям в экономике неизбежно ведут к нарастанию индивидуалистических ценностей, следует учитывать и грядущую дифференциацию интересов народа, учиться за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы многочисленных движений и их лидеров. Эти интересы фокусируются, главным образом, на вопросе о политической власти.

В условиях антисоветской, антикоммунистической истерии, нагнетаемой некоторыми «новыми демократами», на митингах замелькал легион людей, претендующих на роль «отцов нации». И чем меньше у человека данных для этой роли, тем беззастенчивей, нахрапистей ведет он себя, не гнушаясь при этом никакими приемами. Слухи, домыслы, клевета — все пущено в ход. Демагоги с уголовным прошлым в роли духовных поводырей народа — одна из гримас нашего времени.

Отдельные лидеры и активисты общественных объединений стремятся возбуждать политическую и социальную напряженность, используя такие формы противоправных акций, как несанкционированные митинги, пикетирование государственных учреждений, подстрекательство экстремистски настроенных лиц к групповым антиобщественным действиям, блокирование с националистическими движениями в других регионах страны, создание структур политической оппозиции органам государственной власти республики.

Следует заметить, что подобные действия в полной мере отвечают инструкциям столичных «новых» партий, предписывающим нормы поведения провинциальным организациям и движениям. Попытки сорвать ноябрьскую демонстрацию в г. Грозном — пример такого исполнительского рвения, когда митингующие ораторы заимствовали целые фразы из антисоветской «Программы-90» Демократического форума.

И еще я бы хотел добавить. При всей сложности сегодняшней ситуации мы не теряем надежды на возможность консолидации на принципиальной основе с представителями всех общественных движений. Такой основой является гражданская ответственность человека, в какой бы партии, организации он ни состоял. Таких людей немало во всех движениях. Именно они, а не те, кто зовет сегодня к хаосу, межнациональным раздорам, будут определять социально - политическую обстановку в республике и в стране.

Записал М. ОЗИЕВ.

УЧИМСЯ ДЕМОКРАТИИ, УЧИМСЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

✦ Народная пословица гласит: готовь сани летом, а телегу — зимой. Эта мудрость житейская прочно укоренилась, и ей следует всякий, кто считает себя настоящим хозяином. Лишь только завершилась осенняя страда, и труженики полей сразу начинают готовиться к посевной кампании.

Например, в механических мастерских завода «Червленский» без раскачки приступили к ремонту и подготовке сельхозтехники к весенне-полевым работам. Первым делом провели тщательный осмотр техники, определили объем работ, на основании чего составили график. Задействованные на перевозке кормов и пахоте трактора ставят на ремонт по мере освобождения.

Одним из лучших знатоков по топливной аппаратуре в этом хозяйстве по праву считают В. Свиткина, который проработал здесь уже четырнадцать лет. Виктор Михайлович — слесарь самой высокой квалификации. Все ремонтные работы он выполняет в срок и с хорошим качеством. К нему за советами по правилам эксплуатации техники частенько обращаются молодые механизаторы.

НА СНИМКЕ: слесарь В. Свиткин.

Фото С. ХУГАЕВА.

ЧТО ВОЛНУЕТ ЧИТАТЕЛЕЙ?

Ставка на биржу

Никогда прежде необходимость перехода к рыночным отношениям не была столь очевидной, как в наше время. К сожалению, мы привыкли понимать все проблемы экономики только через идеологические постулаты, противопоставление социалистического производства капиталистическому, делить все многоукладные процессы нашей жизни на хорошие и плохие, то есть опять же на «социалистические и капиталистические».

Примитивность и нелепость подобных заблуждений очевидна.

Постановление правительства РСФСР о реализации программы «500 дней» говорит о решительном переходе к рыночной экономике, где личная свобода непосредственного производителя в союзе с материальными стимулами каждого предпринимателя создаст условия, при которых рынок сможет проявить все свои возможности.

Наша республика так же, как и другие регионы страны, переживает реорганизацию экономической структуры. И одной из важнейших проблем перехода к рыночным отношениям предприятий, кооперативов и других производственных структур является отсутствие сырьевых источников, сбыт готовой продукции. Предприятия, работающие в рамках старых отношений, теряют партнеров и традиционные связи, что приводит к сокращению производства.

Простейшие формы рынка, которые проглядывают сейчас в деятельности ряда наших предприятий, где сами товаропроизводители занимаются сбытом и обменом своей продукции, снабжением себя товарно-сырьевыми ресурсами, существовали еще в древнейшие времена. Их лора привести в соответствие с нынешними требованиями общества.

Но каким образом? Ответ на этот вопрос давно найден. В целях вовлечения в рыночный оборот товарной массы, производимой предприятиями и организациями, а также излишних запасов и вторичных ресурсов, урегулирования спроса и предложения, улучшения материально - технического обеспечения по всей стране начали возникать товарно-сырьевые биржи.

Необходимость создания такой же биржи у нас в республике вытекает из многочисленных (и неразрешимых в рамках плановой экономики) проблем отсутствия единой, объединяющей общие интересы региона организации.

Обратясь к опыту создания Российской товарно-сырьевой биржи, стоит создать региональную биржевую структуру для организации своего снабжения и реализации продукции, закрепление экономической свободы для тех, кто ее не получил. Только тогда коммерческие связи не погибнут, а будут действовать в новых условиях вместо декоративных структур, работающих по старой консервативной схеме, где поставщики и потребители вступают в экономический «брак» не по любви и даже не по расчету, а по предписанию высоких планирующих инстанций. Именно это служит благодатной почвой для взяточничества, спекуляции и тому подобных «симптомов» плановой экономики.

А биржа явится не только торговым механизмом, который сможет стабилизировать экономику, но и индикатором, показывающим необходимость тех или иных организационных правил и мероприятий. Ведь через нее можно проводить оказание посреднических услуг по заключению торговых сделок, упорядоченное товарной торговли, сбор и публикование сведений о ценах, состоянии промышленности, торговли, транспорта и других факторов, оказывающих влияние на динамику цен. Думаю, в соответствии с Законом РСФСР «О товарной бирже и биржевой торговле» необходимо приступить к созданию такой структуры в г. Грозном.

Т. ЦАРОЕВ.

✦

Забытые дома

Уважаемая редакция! Мы, жильцы двух домов №№ 1, 3, расположенных по улице Артельной, обращаемся к вам за помощью. С 1988 года по 1989 год горячая вода поступала к нам с большими перебоями. А в течение двух последних лет мы пользуемся ею лишь урывками. Горячая вода появляется на два-три дня, потом надолго исчезает. И так изо дня в день, из месяца в месяц.

Куда мы только не обращались с этим вопросом! На раз были на приеме у заместителя председателя горисполкома Н. Саркисьяна, жаловались управляющему жилищным трестом № 2 Ленинского района Б. Эльдербиеву. Никакого результата. Более того, вслед за горячей водой вдруг три месяца назад исчезла и холодная.

Никакого отклика нет и на многочисленные обращения жильцов в различные инстанции о плохой организации вывоза мусора из наших домов. На два пятиэтажных дома спецавтохозяйство почему-то выделило один железный контейнер с дырявым днищем. Как правило, его подолгу не вывозят. Вокруг контейнера неделями валяется то, что в него не вместилось. Антисанитария полнейшая. В домоуправлении нам говорят: «Нет лишних мусоросборников». Нас такой ответ не удовлетворяет. Хорошие хозяева нашли бы выход из положения.

И последнее, что нас заботит. В июле прошлого года был закрыт на ремонт мост через Сунжу по улице Слободской, там, где дорога поворачивает к центральной ГАИ. Работы должны были начать в текущем году. Но, как нам объяснили в Ленинском райисполкоме, ни одна строительная организация не соглашается взять подряд на ремонт моста. А обеспокоены мы тем, что по этому полуразвалившемуся мосту ходят наши дети, укорачивая путь к школе. Не хочется думать о несчастном случае. Но никто из нас от него не застрахован, пока рядом стоит такой опасный мост.

ДЕЕВА, КАДИЕВА, МАГОМАДОВ, БАРЗИЛО, ЛЕВШАКОВА и еще 50 подписей людей, проживающих по улице Артельной.

✦

От ворот— поворот

Вот о чем хочу рассказать.

Живу в доме по улице Чехова, 12, с 1963 года. Когда его покупала, говорили, что он подлежит сносу. Шли годы, дети выросли, разъехались в разные стороны. Но у дочери не сложилась жизнь, и в 1976 году с двухлетним сыном она вернулась ко мне. Шесть лет прожили мы втроем. Вскоре дочь во второй раз вышла замуж, стала жить отдельно от меня. Но мальчик не прижился в новой семье. Взяла его к себе. Сейчас он студент техникума, моя опора и надежда.

В июле текущего года ему исполнилось 16, и само собой встал вопрос о его прописке. Пошла в райисполком, а там сказали, что дом расположен в зоне реконструкции, поэтому прописать внука можно только временно, до ухода в армию. Несколько месяцев хожу по инстанциям из кабинета в кабинет и нигде не могу добиться справедливости.

Годы мои преклонные, здоровье слабое. Врачи строго-настрого запретили нервничать. А могу ли я быть спокойной, если в который уж раз в Ленинском райисполкоме слышу одно и то же: «Нельзя».

Двадцать восемь лет идет речь о сносе нашего дома. Да и сейчас неясно, когда это произойдет. Бессмыслица какая-то: в свой дом не могу прописать внука. Куда же еще обращаться? Кто мне поможет?

А. БУЛОЧНИКОВА.

✦

Куда деть макулатуру?

При наших трудностях с бумагой, на мой взгляд, надо бы организовать сбор макулатуры. Ведь горы можно собрать только в Грозном, а затем отправить на переработку.

Три огромных чувала набралось и у меня. Выбрасывать жаль — это старые газеты и журналы, за чтением которых я провела не один день, радовалась и огорчалась их сообщениям. Да и не по-хозяйски это — жечь макулатуру, как мусор ненужный.

Но кому она нужна? Сама я человек старый и больной, не смогу и с места сдвинуть те чувалы. Раньше, бывало, школьники приходили, теперь перестали. Звонила по учреждениям, писала в редакции газет — никто меня не слышит. Наверное, у всех и без моей макулатуры дел по горло. В том-то и беда: в песне за чем-то призрачным теряем то, что имеем.

Мне за мои старые газеты и журналы ничего не нужно. Пришел бы кто-нибудь и забрал бы их, хотя бы ради милосердия по отношению к старому человеку.

Адрес мой: Грозный, проспект Ленина, 104, квартира 70.

М. ЛАРЮКИНА.

ЗДРАВОМЫСЛИЕ ПОБЕДИТ

Дорогие товарищи! 17 ноября с. г. на сессии Верховного Совета СССР Президент страны тов. Горбачев М. С. выступил с Программой политической, экономической и правовой стабилизации в стране.

Как известно, среди первоочередных мер он предложил наделить Совет федерации СССР качественно новыми полномочиями, т. е. из органа совещательного сделать его действенной структурой координации усилий центра и республик; осуществить безотлагательно коренную реорганизацию исполнительной власти; укрепить правопорядок и обеспечить защиту безопасности каждого гражданина нашей страны; упорядочить систему обеспечения населения необходимыми продуктами питания и промышленными товарами; обновить и сохранить Союз ССР; усилить внимание к проблемам армии, обеспечить защиту военнослужащих и членов их семей.

В выступлении М. С. Горбачева прозвучала мысль о том, что выход из создавшегося положения необходимо обеспечить также за счет повышения эффективности экономики, укрепления дисциплины и ответственности всех кадров, политического противодействия силам, ведущим к развалу Союза, гражданской междоусобице и распрям.

Республиканский совет ветеранов войны и труда горячо поддерживает программные положения Президента и обращается ко всем ветеранам республики с призывом активно участвовать в ее осуществлении.

Республиканский совет выражает уверенность в том, что ветераны республики будут проводить активную работу по разъяснению и поддержке программы, решительно пресекать попытки ее дискредитации и замалчивания.

Республиканский совет ветеранов.

Конфликтная ситуация

...А ДЕЛО СТРАДАЕТ

В начале октября в статье «Цех... в опале» мы рассказали о конфликтной ситуации, возникшей в коллективе консервного производства АПО «Сунжа». С той поры прошло немало времени, но ситуация не разрядилась, остается по-прежнему накаленной. Возникла необходимость продолжить начатый разговор. Но уже в ином ракурсе. И вот почему.

Опубликовав статью, мы искренне надеялись помочь делу. Но, как оказалось, сами того не предполагая, помешали логической развязке затянувшегося конфликта. В трудное положение попало руководство АПО «Сунжа», которое должно было принять решение. Хоть и запоздало, вынуждены это признать. Поэтому вполне понятно, почему председатель объединения М. Беков просил разобраться в конфликте более тщательно, а оценки происходящему давать только продуманные, взвешенные.

О том же, кстати, просили нас и авторы письма в редакцию рабочие З. Хутиева, Л. Келигова, А. Тимеркиева, З. Курбанова, Х. Евлоева, Ф. Гунаева, Л. Келигова и другие — всего 11 человек. Выразив несогласие с некоторыми выводами автора публикации, они предоставили редакции новые подробности, проливающие свет на конфликт.

Ну, что ж, мы, журналисты «Голоса Чечено-Ингушетии», не привыкли становиться в позу, когда речь идет об истине. Мнение оппонентов для нас всегда значимо, если оно аргументировано, подкреплено официальными документами. Лишь бы упреки не основывались на эмоциях и амбициях критикуемых. Такое случается. Тогда приходится доказывать очевидное.

Однако вернемся к письму. Оно длинное, на восьми страницах, поэтому, думаю, нет смысла приводить его полностью. Вкратце суть его такова:

Сунженскому мехлесхозу некогда принадлежал консервный цех. Дела у него не ладились. Причина — финансовые затруднения мехлесхоза. Порой не хватало средств для приобретения самого необходимого — сырья. Простаивало оборудование. Тогда, чтобы спасти производство, цех отдали рабочим в аренду. Они на паевых началах, не взяв у государства ни копейки ссуды, объединились в кооператив по сбору и переработке дикорастущих плодов и ягод. Возглавил его Д. Дидиев. Назвали кооператив «Дары природы». Успехи начали ему сопутствовать с первых дней. Это и понятно. За дело взялись инициативные, предприимчивые люди.

Кооператив разворачивал деятельность. Успешно справлялся с задачами. Планы по производству и реализации консервируемой продукции стабильно перевыполнял. Появились доходы. Больше стали зарабатывать рабочие. Задумки были большие. Собирались к примеру, увеличить производственные мощности, расширить ассортимент продукции, построить столовую, душевые, баню. Словом, работали на перспективу. Но тут появились недоброжелатели, пошли анонимные письма. Они нашли поддержку у бывшего районного руководства. «Делом» кооператоров занялась прокуратура, вскоре нагрянула ревизия. Но как ни искали дотошные проверяющие, ничего крамольного в работе кооператива не нашли.

Между тем завистники не сидели сложа руки, действовали, не пренебрегая методами. В результате — «не дождались выводов комиссии, без оснований, волевым решением» (все это из письма председателя АПО М. Бекова директору ТЗЦ З. Хашагульгову), кооператив был реорганизован, а консервный цех передан на балансе торгово - закупочного центра, того самого, который возглавляет З. Хашагульгов. Столь парадоксальное решение вполне устраивало прежнее руководство района. Кооператоры с цифрами в руках доказывали свою невиновность, но тщетно.

Вскоре к руководству районом пришли новые люди, кажется, наступили добрые времена и для кооператива «Дары природы». Главное — к голосу несправедливо отстраненных от дела людей стали прислушиваться в райсовете и АПО. 23 июля с. г. по объединению «Сунжа» был издан приказ. По итогам ревизии, отмечается в нем, не выявлено нарушений кооперативом финансовой и технологической дисциплины, о которых указывалось в представлении прокуратуры. За время деятельности цеха в составе ТЗЦ регулярно не выполняется производственная программа, утвержденная объединением. Вся деятельность цеха сводится к выработке соков. Это не способствует использованию даров леса. При передаче цеха ТЗЦ, говорится далее в приказе, мехлесхозу не выплачена стоимость помещений и оборудования.

А вот строки из постановления Сунженского райисполкома. На основании заключения прокуратуры и объединения, написано в нем, отменяется решение о приостановлении деятельности кооператива «Дары природы», разрешается ему возобновить работу по закупке, переработке и реализации сельхозпродукции и дикорастущих плодов и ягод.

Казалось бы, все ясно, не о чем спорить. Но у руководства ТЗЦ на этот счет свое мнение. Оно не собирается возвращать злополучный цех настоящему хозяину — мехлесхозу. Вот и вынужден теперь директор мехлесхоза К. Селимов слать письма директору ТЗЦ З. Хашагульгову, не забывая отправить копии в Сунженский райком, райсовет, АПО, прокуратуру.

Немало интересного в этих письмах. К примеру, вот это. Несмотря на неоднократные обращения мехлесхоза, испытывавшего финансовые сложности, ТЗЦ прежде не оплачивал стоимость оборудования и помещений цеха. Но вот вышел приказ, предписывающий ТЗЦ вернуть цех обратно мехлесхозу, как тут же на счет последнего поступают деньги от ТЗЦ. Естественно, мехлесхоз от них отказывается и просит вернуть свое. З. Хашагульгова это ничуть не смущает. Он использует пробивной вариант, совсем в духе перестройки: спешно отдает цех в аренду ст. мастеру А. Евлоеву. Руководство мехлесхоза возмущено, требует справедливости. В рыночных условиях ему выгодно иметь цех переработки. И оно право.

Что касается арендного договора, заключенного на вполне понятных соображений, то он признается недействительным. В письме М. Бекова З. Хашагульгову об этом сказано четко и исчерпывающе: договор заключен после издания приказа о возвращении цеха мехлесхозу, он не зарегистрирован в АПО, не согласован с юристом.

И последнее. В своем письме руководству АПО «Сунжа» заместитель Председателя Совета Министров республики Р. Зыгалова просит принять меры для выполнения приказа АПО «Сунжа» от 23.07.1990 г. № 91 и решения исполкома Сунженского райсовета от 31.07.1990 г. № 274 о возврате мехлесхозу цеха и разрешении кооперативу «Дары природы» возобновить свою деятельность по закупке, переработке и реализации сельхозпродукции, дикорастущих плодов и ягод. Комментарии к этому письму, думается, излишни. Такова история этого конфликта, в которую оказалась втянутой и наша газета.

И чем же тогда дело? Чего ради тянут с восстановлением справедливости? Одно ясно: отнюдь не интересы дела волнуют тех, кто встал на пути кооператива «Дары природы».

М. МАГОМАДОВ, спец. корр. «Голоса Чечено-Ингушетии».

А. АВТОРХАНОВ

ОТ АНДРОПОВА К ГОРБАЧЕВУ

Фрагменты книги

(Продолжение. Начало в № 75 за 22 ноября с. г.).

После этих общеизвестных данных совершенно дико прозвучало заявление Председателя Совета Министров СССР Тихонова: «Советский Союз выпускает сейчас пятую часть промышленной продукции планеты» («Правда», 7.11.1980). Только в одной отрасли — в отрасли военной экономики — Советский Союз догнал и перегнал Америку...

По экспорту оружия Советский Союз в 1980 г. уже догнал Америку: Советский Союз экспортировал в 1980 году оружия на сумму 7,1 миллиарда долларов против 6,7 миллиарда американского экспорта («Зюддойче Цайтунг», 31.12.1980).

На Западе говорят по аналогии с собственной экономикой о советском «военно-промышленном комплексе». Эта аналогия вводит в заблуждение. В Советском государстве нет ни одной отрасли человеческой деятельности, которая не была бы поставлена на службу войне: одни работают прямо на войну — это чисто военная индустрия, военно - исследовательские учреждения, другие работают косвенно или между делом (военные цехи на гражданских заводах, засекреченные части в гражданских исследовательских учреждениях), не говоря уже о широкой сети мероприятий по мобилизации местной промышленности для нужд войны по так называемым «мобпланам».

Весь мир с любопытством и с некоторой опаской ждал, какой ответ Кремль даст на своем XXVI съезде на прямые и конкретные обвинения президента Рейгана и государственного секретаря Хейга:

1) Советское руководство, пользуясь методами обмана и лжи, продолжает добиваться своей исконной цели — мировой революции и мирового господства;

2) Советское руководство повсюду поддерживает международное террористическое движение.

Ответы Брежнева и Суслова были косвенные, по форме сдержанные, а по существу вызывающие. Суслов заявил: «Мы с большим удовлетворением сообщаем, что на XXVI съезд по приглашению ЦК КПСС прибыли 123 делегации коммунистических, рабочих, национально - демократических и других партий и организаций из 109 стран континентов нашей планеты» («Правда», 24.02.1981).

Брежнев посвятил данному вопросу целый раздел доклада под названием: «КПСС и мировое коммунистическое движение». Там сказано: «К рубежу 80-х годов международный рабочий класс и его политический авангард — коммунистические партии — подошли уверенной поступью... Коммунистическое движение продолжало расширять свои ряды, укреплять свое влияние в массах. Сейчас компартии активно действуют в 94 странах мира... Наша партия, ее ЦК вели активную работу, направленную на дальнейшее расширение и углубление всестороннего сотрудничества с братскими партиями». Брежнев нарисовал «жуткую» картину преследования коммунистов в «странах капитала»: «Через террор и гонения, через тюрьмы и колючую проволоку концлагерей, в самоотверженной работе на благо народов проносят коммунисты стран капитала свою верность идеалам марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма... Честь и слава коммунистам!» (Бурные, продолжительные аплодисменты). («Правда», 24.02.1981).

В самом начале своего доклада Брежнев доложил съезду, что в союзе с этими силами сфера влияния коммунизма расширилась, а сфера «империализма» сузилась: «Новыми победами ознаменовалась революционная борьба народов. Свидетельство тому — революции в Эфиопии, Афганистане, Никарагуа, свержение монархического режима в Иране... Сузилась сфера империалистического господства в мире... Резко возросла агрессивность политики империализма — прежде всего американского» (Там же). Таков ответ Брежнева президенту Рейгану.

Брежнев совсем не думал оправдываться перед Рейганом, вовсе не отрицал приписываемые ему методы и цели.

Брежнев уделил большое внимание успехам СССР по интеграции «стран социализма» Восточной Европы. Отметив «влиятельную и благотворную роль» Организации Варшавского Договора и ее Политического консультативного комитета в европейских и международных делах, Брежнев сообщил, что уже созданы и действуют новые органы: Комитет министров иностранных дел, Комитет министров обороны. Компартии связаны между собою на каждом уровне — республик, краев, областей, районов и даже крупных предприятий, периодически созываются общие собрания секретарей ЦК по идеологии, по международным отношениям, по партийно-организационной работе. Через эти каналы происходит интенсивная унификация внутренней и внешней политики «братских стран» с политикой КПСС.

Так же интенсивно происходит и «экономическая интеграция» «братских стран» с экономикой СССР. По этому поводу Брежнев отметил: «На прошлом съезде мы, как и другие братские партии, выдвинули в качестве первоочередной задачи дальнейшее углубление социалистической интеграции на базе долгосрочных целевых программ... Сейчас эти программы воплощаются в конкретные дела. Интеграция набирает темпы». Иначе говоря, экономика восточноевропейских стран должна была постепенно, но систематически превращаться в интегральную часть советской экономики.

Борьба за наследство Брежнева

Каждый генсек сидит на пороховой бочке, и фитиль находится в руках его собственного окружения. Оно может взорвать эту бочку, если он заболеет двумя страшными недугами, которые Сталин назвал в одном случае «идиотской болезнью беспечности», а в другом — «головокружением от успехов». Первой болезни был подвержен Хрущев, потому и слетел. Болезнь Брежнева была последнего рода. Сосредоточив в своих руках формально большую власть, чем даже Сталин (он был генсеком, «президентом», Председателем Совета обороны, Верховным Главнокомандующим), Брежнев возомнил себя советским Цезарем, в котором КГБ искусственно культивировал страх перед потенциальным советским Брутом, чтобы вернее править им. Невероятно честолюбивый и падкий на лесть, он, по существу, был марионеткой в руках КГБ и советского генералитета. Интересы военных были чисто профессиональные — они хотели от него, чтобы он безотказно ставил свои подписи под всеми их требованиями по вооружению. Интересы чекистов были политические. Они добивались полной политической и правовой реабилитации «органов» как фундамента режима после тех унижений и разоблачений, которыми они подвергались при Хрущёве. За эту задачу взялся шеф КГБ Юрий Андропов. Талантливый комбинатор и дворовый интриган, он был технологом власти сталинской выучки с ее синтезом политики с уголовщиной.

Ослепленный болезненным властолюбием, Брежнев широко использовал услуги Андропова и его КГБ в борьбе со своими соперниками в Политбюро. Ведь Брежнев был выдвинут на пост генсека заговорщиками как компромиссная «серая фигура» без амбиции на единоличную власть, к тому же октябрьский Пленум ЦК 1964 г., свергнувший Хрущева, вынес решение, ограничивающее власть генсека, — руководство должно быть коллективное в лице Президиума ЦК. Первый секретарь (генсек) не может быть одновременно и главой правительства. История доказала, что Брежнев далеко не был такой уж «серой фигурой», ибо, опираясь на опыт, изобретательность и чекистскую фантазию Андропова, Брежнев тотально очистил Политбюро от своих соперников — из 14 членов нового руководства семеро были исключены, двое «внезапно» умерли, а Брежнев стал новым «президентом» СССР.

(Продолжение следует).

Они защищали Родину

С первых дней войны

Когда в небо взвилась серия зеленых ракет — сигнал атаки, механик-водитель «тридцатьчетверки» Ларин двинул боевую машину вперед. Он шел первым. Немецкое минное поле прошли осторожно по проходу, проделанному ночью саперами. После него танки развернулись вправо и влево.

От резких толчков и крутых поворотов экипаж еле удерживался на местах. Приходилось крепко упираться и головой, и ногами. Ларин вел машину, лавируя между взрывами. Вдруг справа, там, где место стрелка-радиста, он увидел какое-то свечение. Оказалось, что лобовую броню прожег кумулятивный снаряд. К счастью, раскаленная струя жидкого металла прошла низко — попала в сиденье.

Уничтожив несколько огневых точек врага, три бронетранспортера и десятки пехотинцев, танкисты ворвались на станцию Тарановка. Двумя снарядами подбили локомотив. Выскочив в поле, утюжили огневые точки противника. Вскоре достигли намеченного рубежа и заняли оборону. А когда подошли стрелковые подразделения, танкистов отвели назад для дозаправки и ремонта техники.

— Это был один из наступательных боев на Украине, — вспоминает Константин Яковлевич Ларин. — К тому времени я был уже, можно сказать, опытным танкистом...

...Окончив восемь классов, Константин поступил на курсы конструкторов-чертежников при Грозненском нефтяном институте. Затем работал на заводе «Красный молот», затем в ГрозНИИ. В мае 1941 года военкомат направил его в Грозненское пехотное училище. Но учиться пришлось недолго — курсантам присвоили сержантские звания и отправили на фронт. В составе 16-й стрелковой бригады под Ворошиловградом принял командир пулеметного расчета Ларин боевое крещение.

Весной 1942 года его вместе с другими недоучившимися курсантами отправили в Житомирское пехотное училище, стоявшее тогда в Ставрополе. Но опять не пришлось им закончить курс обучения — уже через месяц, когда на Сталинградском направлении сложилась тяжелая обстановка, курсанты снова были на фронте.

После ранения в бедро он попал в госпиталь. Потом танковый учебный полк. Через четыре месяца он получил специальность механика - водителя «тридцатьчетверки» и прибыл для прохождения дальнейшей службы в 52-й гвардейский танковый полк. В его составе и прошел огненными дорогами войны.

— Жестокий бой был у села Гуляйполе на Украине, — вспоминает Ларин. — Село мы взяли довольно быстро. Но в нескольких километрах от него располагался сахарный завод, который немцы превратили в сильно укрепленный опорный пункт. Мы сломили их сопротивление, стали преследовать отступавших. И тут вдруг моторное отделение охватили языки пламени. Командир скомандовал мне развернуться и вести горящую машину в тыл. Боевое отделение уже заполнилось дымом, потом и мотор заглох, танк остановился. Экипаж успел выскочить. Отбежав метров триста, мы залегли, и тут раздался оглушительный взрыв.

Позже 52-й гвардейский танковый полк, а в его рядах и старший сержант Ларин, участвовал в форсировании Днепра, в Ясско-Кишиневской операции.

— Когда началось наступление, — вспоминает Константин Яковлевич, — комбат приказал нам вырваться вперед и поставить дымовую завесу, прикрыв атаку полка. Поставив дымзавесу, мы рванули вперед. Проскочив через лесополосу, я обратил внимание на огневую позицию минометчиков и пошел на них. Оставалось пройти еще метров двести, когда я ощутил сильный удар, машину тряхнуло... Как выяснилось, мы подорвались на мине. Но удачно — никто из экипажа не пострадал. Вызвав по радио ремонтников, мы вместе с ними через несколько часов устранили повреждения и ночью догнали свой полк...

Вместе с другими частями танкисты освобождали Румынию, Болгарию, Югославию, затем были переброшены в Венгрию...

В феврале 1945 года К. Я. Ларина отправили в Чкаловское танковое училище. Рассчитывал учиться, а пришлось самому стать «учителем» — его назначили инструктором механиков - водителей. Там и встретил День Победы.

За проявленное мужество в боях с немецко - фашистскими захватчиками К. Я. Ларин был награжден тремя орденами Отечественной войны, орденом Красной Звезды, медалями «За отвагу», «За боевые заслуги» и другими. Опытный специалист, он передавал свои знания молодежи еще много лет после войны, оставшись на сверхсрочной службе. Вернувшись в родной город, продолжал служить в Советской Армии. И только в 1970 году уволился в запас.

Пока состояние здоровья позволяло, Константин Яковлевич принимал активное участие в военно-патриотической работе, выступал перед призывниками, воинами Советской Армии.

В. ЕГОРОВ,
участник Великой Отечественной войны.

Спорт— его работа

Урус-Мартановская средняя школа № 1... С ней у Б. У. Эльжуркаева связана, пожалуй, большая часть жизни. Многие еще помнят, как увлеченно, с азартом играл Балауди и в баскетбольной, и в волейбольной, и в футбольной командах. И уже в те молодые годы твердо решил для себя — стать учителем физкультуры.

Потом была учеба в пединституте, армейская служба. И постоянные занятия спортом. А вскоре в его родной школе одним преподавателем физкультуры стало больше. И каким преподавателем! Не забывал о своих любимых игровых видах спорта, он многое делает для развития и гимнастики, и легкой атлетики. Труд сельского учителя был по достоинству оценен, ему присвоено почетное звание «Отличник народного просвещения РСФСР», вручен знак ЦК ВЛКСМ «Активному организатору детского спорта».

А через шесть лет Балауди Усамович возглавил в Урус - Мартане детско-юношескую спортивную школу. Для учащихся здесь открыты секции по вольной и классической борьбе, дзюдо, баскетболу, тяжелой атлетике, шахматам. Появились филиалы школы в селениях Гойты, Алхазурово, Гехи, Алхан-Юрт.

Воспитанников Эльжуркаева хорошо знают не только в районе и республике, они показывают мастерство даже на всесоюзных турнирах. 400 перворазрядников, 150 кандидатов в мастера спорта — достижения коллектива ДЮСШ очевидны.

Впереди у Б. У. Эльжуркаева — новые интересные планы. И главное в них — чтобы школу спортивного мастерства прошли все подростки района.

НА СНИМКЕ: директор Урус-Мартановской детско-юношеской спортивной школы Б. У. Эльжуркаев.

Фото М. МАДЕЕВА.

УХОДИТ ОСЕНИ ОПЛОТ

Последний месяц осени — ноябрь. Все в природе выглядит уже серым и унылым. Недавние яркие краски потускнели, а еще не облетевшая с ветвей сильно поредевшая листва из золотой стала ржавой или темно-коричневой. Многие деревья уже совсем обнажились: не слетает с них листва, создававшая иллюзию роя золотистых бабочек, которые закружились в воздухе.

Последний лист на ветке
голой
Серьгою бронзовой повис
И ждет, когда зимой
суровой
Его сорвет и бросит вниз.

Михаил Пришвин сказал про это время года: «Осень длится, как узкий путь с крутыми поворотами. То мороз, то дождь, и вдруг снег, как зимой, и опять солнце, опять тепло и зимы нет».

Ушедшее лето теперь кажется нам каким-то светлым мимолетным сновидением. Но когда ноябрь балует не надолго запоздалым теплом, можно подумать, что недавнее ненастье тоже приснилось во сне, а суровая зима еще далеко-далеко. Увы, кот осени к лету поворота нету...» Осень приблизилась к своему рубежу, и от осознания этого становится грустно. Ведь прощанию всегда сопутствует грусть.

Побаловав запоздалым недолгим теплом, небо снова делается холодным и хмурым. Уже чаще и чаще мы чувствуем дыхание леденящего ветра. Непроглядны длинные ночи. Быстротечно проходят короткие, большей частью тусклые дни.

Все к неминуемой развязке
В природе вянущей идет.
Нет с неба прежней
теплой ласки.
Уж был мороз.
Другие краски,
Другие звуки,
Вид не тот.

В. БАЕВИЧ.

Спор завершен

Закончились соревнования на кубок средних учебных заведений по баскетболу. Вот что рассказал заведующий отделом физического воспитания студенческой и учащейся молодежи ВДФСО профсоюзов Ю. Юнашко:

— Около двадцати команд оспаривали звание сильнейших. Среди юношей первое место заняла команда Грозненского кооперативного техникума (тренер В. Левин). Среди девушек — баскетболистки медучилища (тренер Р. Шахвердов).

Не выставили свои команды музыкальное, кооперативное и культпросветучилище, Назрановский совхоз-техникум.

С. КИМ.

Извещение

1 декабря 1990 года с 10.00 часов в общественно-политическом центре Чечено-Ингушского рескома КПСС (ул. Красных фронтовиков, 12) будет вести прием граждан республики министр торговли Анатолий Николаевич ЗУБКОВ.

НАКАНУНЕ ЮБИЛЕЯ

Выдающемуся ингушскому писателю Идрису Муртузовичу Базоркину — восемьдесят лет.

Да простит нас мастер — приуменьшили ему годов в прошлом номере газеты, публикуя его очерк: слишком трудно поверить в столь серьезную дату. Да и сам он любит повторять, что возраст человека записан не в паспорте, а в сердце человека. Сердце же И. Базоркина молодо.

Старейшина ингушской литературы, он прошел славный жизненный путь как художник, человек, как патриот своего народа. Его рассказы, очерки, повести, пьесы пестовали в людях благородство помыслов, национальную гордость, чувство достоинства, ответственности и стойкость в борьбе с превратностями судьбы.

В канун юбилея писателя состоялось очередное заседание юбилейного оргкомитета под председательством первого заместителя председателя Совета Министров ЧИАССР Г. Х. Эльмурзаева. Приглашаются желающие участвовать в чествовании писателя.

Творческий вечер состоится 30 ноября в 17 часов в здании республиканского комитета КПСС в зале заседаний (блок Б).

Возвращаясь к напечатанному

УТОЧНЕНИЕ

11 августа в нашей газете под рубрикой «Аргументы и контраргументы» была напечатана заметка «...Истина дороже», где утверждалось, что при подготовке материала «Трибуна для председателя» (23.V.1990 г.) корреспондент О. Джургаев односторонне подошел и проверке фактов, изложенных в письме жителей села.

При подготовке материала «...Истина дороже» О. Джургаев находился в отпуске. По выходу на работу он представил документы, подтверждающие объективность статьи «Трибуна для председателя».

Дорогие читатели!

Не упустите возможность подписаться на газету

Голос Чечено-Ингушетии

Со следующего года газета по не зависящим от редакции причинам будет выходить 260 раз в год, стоимостью 8 копеек за номер. Но вы можете сэкономить некоторую сумму, так как подписчикам делается скидка. Подписная цена на полугодие — 9 рублей 12 копеек, на год — 18 рублей 24 копейки. Индекс 54670.

До окончания подписки осталось всего два дня

СПРАВКИ • ОБЪЯВЛЕНИЯ

Цирк

ВПЕРВЫЕ В ГРОЗНОМ!
По 2 декабря
ГАСТРОЛИ
КОРЕЙСКОГО ЦИРКА (Сеул).
СИДЭО-КИН
и его ученики знакомят с искусством
КИ-ХАБ.

Восточная школа мужества, основы боевых искусств Востока (карате, кунфу, тэквондо).

Концентрация физических и энергетических возможностей Сидэо-Кин несет в себе оздоровляющее воздействие на зрителей.

Справки по телефонам 29-88-08, 29-87-00.

Начало в 16 час. 30 мин. и 19 часов

Театр

Театр им. М. Ю. Лермонтова
ПРЕМЬЕРА
«ПОСЛЕДНЯЯ ЖЕНЩИНА СЕНЬОРА ХУАНА».

Начало в 19 часов.

Филармония

Зал филармонии
КОНЦЕРТ
мастеров искусств Чечено-Ингушетии
«САЛАМ ГОСТЯМ ИЗ АМЕРИКИ, НОРДАНИИ, ТУРЦИИ, СИРИИ».

В концерте принимают участие: нар. арт. РСФСР Валид Дагаев; засл. арт. РСФСР Марьям Айдамирова, нар. арт. ЧИАССР Шита Эдисултанов и группа «Веселый час», нар. арт. ЧИАССР Сеид Айдамиров, засл. арт. ЧИАССР Тамара Дадашева; Аймани Айдамирова и группа «Жонхор», Немаил Мусхабов и Имам Алимсултанов.

Перед концертом в фойе проводится «Синъкьерам».

Начало в 19 часов.

Билеты продаются в кассах филармонии.

Принимаются коллективные заявки.

Справки по телефонам: 22-76-59; 22-80-44.

Кино

«ЮВИЛЕЙНЫЙ» — Смертельная проеть, в 10—12—14—16—18—20.

«КОСМОС» — Давайте знакомиться, в 17.30. Затянувшаяся распаата, в 12.20—15—19.10.

«РОССИЯ» — Обреченный на одиночество, в 9—10.30—12—21. По просьбе зрителей — Масть и закон (две серии), в 13.30—16—18.30.

«ЮНОСТЬ» — Иван Васильевич меняет профессию, в 9—12.30—14.30. Рам и Лаханд (две серии), в 16.20—19.20. Сборник мультфильмов, в 11.

«ОКТЯБРЬ» — Замужем за мафией, в 10.30. По просьбе кинозрителей — Зита и Гита (две серии), в 11.30—14.10—16.50.

«РАДУГА» — Кровавые деньги, в 13—15—17—19—21.

Дворец культуры им. В. И. ЛЕНИНА. Последний зов любви, в 13—16—18.

Телевидение

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.30 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный фильм, 13-я серия. 9.45 — Футбол. Кубок УЕФА. 1/8 финала. «Торпедо» (Москва) — «Монако» (Франция). 11.25 — Детский час (с уроком английского языка). 12.25 — «Колледж». 12.30 — Время. 13.00 — На чемпионате мира по шахматам. 15.30 — ТСН. 15.45 — Концерт Белградского ансамбля песни и танца «Нво Лола Вибар». 16.05 — Премьера документального фильма «Журавлята». Об отряде красных следопытов из Дербента. 16.25 — Страницы истории. «Вехи». К. М. Карамзин. 17.10 — Фильм—детям. «Мишка, малыш и другие». Фильмы 1-й и 2-й. 18.00 — «Контакт-форум». 18.30 — Время. 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.45 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный фильм, 13-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — По сводкам МВД. 21.55 — Музыка в эфире. Ведущий — С. Бэлза. В перерыве (22.55) — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 00.00 — ТСН.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Учебная программа. «Секреты природы». Научно-популярный альманах. 8.35. 9.35 — Природоведение. 5 класс. Погода и ее прогнозирование. 8.35. 9.55 — «Мастер. Маргарита. Свободный перевод мастера». Научно-популярный фильм. 9.05 — Испанский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Испанский язык. 2-й год обучения. 10.35. 11.35 — Физика. 8 класс. Работает электрический ток. 11.05 — Педагогика для всех. Кинокласс. Каким быть историческому образованию.

Часть 2-я. 12.05 — А. Глазунов. Концертный вальс. 12.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 12.25 — Сеанс повторного телефильма «Дом для наших детей». 4-я серия. «Экзамены». 13.25 — Ритмическая гимнастика. 13.55 — Поет В. Готовцева. 14.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 16.45 — Программа передач. 16.50 — Фу хьех дыно кхетам луш (Нравственная проповедь) (на инг. яз.). 17.30 — Рынок регулирует рубль. 18.00 — Фильм - реклама. 18.05 — «И думы сердца в песню перелью...» Телефестиваль самодеятельной песни. 19.40 — Мультфильм. 19.50 — Информационно-публицистическая программа. 20.40 — Поет Имам Алимсултанов. 21.00 — Хоккей. Чемпионат СССР. Динамо (Москва) — ЦСКА. 2-й и 3-й периоды. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.10 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР.

Радио

7.30 — Позывные. Разговор по существу. 7.40 — Объявления. 7.50—8.00 — Музыка. Погода. 8.15 — Программа передач. 8.20 — Обзор республиканских газет. 8.30—9.00 — Концерт чечено-ингушской музыки. 11.15 — Никто не забыт, ничто не забыто (на чеч. яз.). 11.30 — Перспектива рынка: из опыта наших соседей. 11.45—12.00 — Эффект рейса (на инг. яз.). 15.15 — Программа передач. Погода. 15.16 — Музыка. 15.30 — Перестройка: время практических дел (на инг. яз.). 15.45—16.00 — Перспектива рынка: из опыта наших соседей. Окончание. 18.00 — Последние известия. 18.10 — Последние известия (на чеч. яз.). 18.20 — Последние известия (на инг. яз.). 18.30—19.00 — Концерт.

1 декабря в 10 часов в актовом зале ЧИГУ (1-й учебный корпус, ул. Шерипова, 32)

СОСТОИТСЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ ИНГУШЕТИИ».

Совет Ассоциации ученых «Билма (Наука)».

ВНИМАНИЮ ПОКУПАТЕЛЕЙ!
Администрация ФМС «Электроника» ДОВОДИТ ДО СВЕДЕНИЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ,
что в связи с отключением электроэнергии магазин не работает до 3 декабря 1990 года.

Издательство «Грозненский рабочий» приглашает на работу **приемщика на машину** (работа в ночное время). Обращаться по адресу: ул. Маяковского, 92.

Коллектив Октябрьского управления технологического транспорта объединения «Грознефть» выражает глубокое сожаление в связи с кончиной ветерана Великой Отечественной войны, ветерана труда, ветерана предприятия
Михаила Иванович АТАРОВА

Коллектив Грозненского нефтяного научно-исследовательского института выражает глубокое сочувствие заместителю директора по науке К. Д. Бачаеву по поводу смерти его мамы
Лизы Абдулхамидовны БАТАЕВОЙ.

Редактор А. И. Смоленцев
Адрес редакции: 364907, Грозный, ул. Маяковского, 92. Дом печати
Индекс 54670

Газета выходила под названиями «Товарищ», «Известия Совета рабочих и военных депутатов Грозненского района», «Красный повстанец», «Красный труд», «Нефтерабочий», «Грозненский рабочий». С 24 августа 1990 года — «Голос Чечено-Ингушетии».
Награждена в 1967 году орденом Трудового Красного Знамени.

Издатели: Чечено-Ингушский рескон КПСС, Верховный Совет и Совет Министров Чечено-Ингушской республики.

Телефоны для справок по редакции — 22-63-00, по письмам — 22-08-78. Репортеры — 22-44-35, 22-17-79, общественная приемная — 22-10-12, прием объявлений — 22-33-13, жалобы на доставку газеты — 22-29-66 и 9-00.

Газета выходит 300 раз в год. Типография издательства «Грозненский рабочий».

По номеру дежурили: Г. ЛЕВИН, С. ГУСЯКОВ, Г. БОНДАРЕНКО.

Заказ № 3196. Тираж 123 тыс. экз. Подписано в печать 30.11.90 г. в 1 час. 30 мин. 1